

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

معاونت آموزشی

دستورالعمل جامع پایان نامه

دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

مصوب شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه

تهیه و تدوین:

مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی

اداره تحصیلات تکمیلی

نسخه ۰۲

این دستورالعمل در صورت دریافت پیشنهادات موثر برای تکمیل آن (پس از تأیید کمیته مربوط) قابل ویرایش به صورت سالانه خواهد بود.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۲	فهرست مطالب
۴	فصل اول: دستورالعمل پایان نامه دانشجویان دوره کارشناسی ارشد
۴	الف نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی (پایان نامه)
۴	ب زمان تعیین عنوان پایان نامه
۵	پ انتخاب و تصویب عنوان (پیش پروپوزال) پایان نامه
۶	ت تغییر موضوع پایان نامه در صورت لزوم
۶	ث تعیین استاد مشاور
۶	ج تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص)
۷	چ تدوین و دفاع از پروپوزال
۸	ح تدوین پایان نامه
۸	خ کسب مجوز دفاع از پایان نامه
۹	د برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه
۱۰	ذ مراحل بعد از دفاع
۱۰	ر مهلت دفاع از پایان نامه
۱۱	ز ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه
۱۲	ژ اجرا و پایش دستورالعمل
۱۳	فصل دوم: دستورالعمل پایان نامه دانشجویان دوره دکتری تخصصی (Ph.D)
۱۳	الف نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی
۱۴	ب زمان تعیین عنوان پایان نامه
۱۴	پ انتخاب و تصویب عنوان (پیش پروپوزال) پایان نامه
۱۵	ت تغییر موضوع پایان نامه در صورت لزوم
۱۵	ث تعیین استاد مشاور
۱۶	ج تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص)
۱۶	چ تدوین و دفاع از پروپوزال
۱۷	ح تدوین پایان نامه
۱۸	خ برگزاری جلسه پیش دفاع

د	کسب مجوز دفاع از پایان نامه	۱۹
ذ	برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه	۱۹
ر	مراحل بعد از دفاع	۲۰
ز	مهلت دفاع از پایان نامه	۲۰
ژ	ارزشیابی و نمره دهی مقاله پایان نامه	۲۱
س	اجرا و پایش دستورالعمل	۲۲
فصل سوم: جنبه اخلاق در پژوهش		
الف	اخلاق پژوهشی	۲۳
ب	بایدها در اخلاق پژوهشی	۲۵
پ	نبایدها در اخلاق پژوهشی	۲۶
فصل چهارم: ارزیابی و تحویل پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی		
الف	ارزیابی غیرقابل قبول پایان نامه	۲۷
ب	ارزیابی قابل قبول پایان نامه با شرط انجام اصلاحات	۲۷
پ	تاخیر در تحویل پایان نامه اصلاح شده	۲۸
ت	تاخیر دانشجوی در تحویل پایان نامه و تسویه حساب برای فراغت از تحصیل	۲۸
ث	فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی	۲۹
ج	نمره دهی	۲۹
چ	معیارهای نمره دهی کیفیت مقالات مستخرج از پایان نامه	۳۰
ح	نحوه میانگین گیری و محاسبه نمره پایان نامه	۳۰
خ	معیارهای ارزیابی پایان نامه	۳۱
پیوست‌ها: شماره ۱ الی ۷		
		۳۸-۵۱

فصل اول:

دستورالعمل داخلی پایان نامه دانشجویان دوره کارشناسی ارشد

الف: نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی (پایان نامه)

۱. استاد راهنمای پژوهشی از بین اساتید دانشگاه (اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی) به تقاضای دانشجو، موافقت استاد و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه انتخاب خواهد شد (شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه این مورد را به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تفویض اختیار می کند).
۲. انتخاب استاد راهنما ترجیحاً از بین اساتید دانشگاه (اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی) که در تدریس دروس اصلی رشته مشارکت دارند یا از اعضای هیات علمی رشته هایی که دارای مفاهیم مشترک هستند، صورت گیرد.
۳. لازم است گروه های آموزشی در مورد رعایت ملاحظات اداری مانند تعداد پایان نامه های استاد راهنما و سنوات باقی مانده ایشان تا بازنشستگی و عدالت توزیع پایان نامه، برای تصویب در شورای تحصیلات تکمیلی اظهار نظر نمایند. در هر صورت اختیار دانشجو در انتخاب استاد راهنما و موضوع، به قوت خود باقی است.
۴. در صورتی که موضوع تحقیق دانشجو بین رشته ای باشد، پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، انتخاب استاد راهنمای دوم بلامانع خواهد بود. تحقیق بین رشته ای، تحقیقی است که از مفاهیم نظری رشته های مختلف برای چارچوب نظری تحقیق استفاده شده باشد. در هر صورت دو استاد راهنما نباید از رشته یکسان باشند.
۵. در صورتی که استاد راهنما در سال پایانی خدمت باشد، انتخاب استاد راهنمای دوم استثنائاً از رشته یکسان با تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه بلامانع است.
۶. در صورتی که تحقیق بین رشته ای باشد و استاد راهنمای اول خارج از گروه آموزشی باشد، در این صورت با توجه به طبیعت تحقیق که بین رشته ای می شود، لازم است استاد راهنمای دوم از گروه آموزشی انتخاب شود.
۷. اساتید راهنما موظف هستند با نظر گرفتن ظرفیت و تعداد پلپیان نامه های تحت راهنمایی خود، اقدام به پذیرش مسئولیت راهنمایی نمایند، تا این موضوع در بررسی مراحل آتی در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده / دانشگاه، مشکلی را برای دانشجو ایجاد نکند.
۸. شایسته است دانشجویان قبل از تصمیم گیری نهایی در مورد انتخاب استاد راهنما، با بررسی دقیق وبگاه دانشکده و سوابق اساتید، حضور در کلاس ها و یا مشورت حضوری، با همه اساتید مرتبط با موضوع علمی مورد علاقه خود در سطح دانشکده، دانشگاه و سایر دانشگاه ها آشنا شوند.
۹. در این راستا، گروه های آموزشی باید اطلاعات علمی وبگاه گروه آموزشی را به روز نمایند. اطلاعاتی مانند سوابق آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی، خطوط پژوهشی اساتید، تعداد و عنوان پایان نامه های در حال اجرا و پایان نامه های تکمیل شده هر کدام از اعضای هیات علمی.

ب: زمان تعیین عنوان (موضوع) پایان نامه

۱. دانشجو می‌بایست پس از پایان نیمسال اول و قبل از شروع نیمسال سوم تحصیلی عنوان پایان نامه خود را در قالب طرح پیشنهادی با نظر استاد راهنما مشخص و به تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده برساند.
۲. دانشجو موظف است پس از انتخاب واحد پایان نامه تا زمانی که آن را به پایان نرسانیده است، براساس تقویم دانشگاهی در نیمسال‌های بعدی نیز ثبت نام نماید. با این حال نمره پایان نامه در آخرین نیمسال تحصیلی وارد کارنامه خواهد شد.

پ: انتخاب و تصویب عنوان (پیش پروپوزال) پایان نامه

۱. لازم است دانشجو برای پیدا کردن عنوان پایان نامه با استاد راهنمای خود مشورت نماید. دانشجو برای اطلاع از پایان نامه‌های پیشین دانشکده و گروه می‌تواند به کتابخانه دانشکده / دانشگاه یا وبگاه آنها مراجعه نماید.
۲. عنوان پایان نامه می‌تواند با توجه به معیارهایی مانند بطور خاص نیاز جامعه، کاربردی بودن، موضوعات روز و زمینه تحقیقاتی اساتید با نظر استاد راهنما و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انتخاب شود. شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده می‌تواند این وظیفه را به ترکیبی از شورای گروه آموزشی، استاد / اساتید راهنما و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی تفویض نماید.
۳. عنوان پیشنهادی باید در قالب یک پیش پروپوزال (پیوست شماره ۵) و حداکثر در دو صفحه به مدیر گروه ارائه شود. پیش پروپوزال باید شامل: عنوان دقیق، بیان مسئله و سوال واقعی تحقیق، اهداف و روش اجرا بصورت مختصر و نوآوری موضوع باشد و به تأیید استاد / اساتید راهنما رسیده باشد.
 - در نگارش متن عنوان پیشنهادی، ترجیحاً همه افراد تیم تحقیق، مشارکت داشته باشند.
 - برای حفظ کیفیت جلسات بررسی عنوان پیشنهادی، شایسته است جلسات بررسی عنوان (پیش پروپوزال) بصورت مجزا از جلسات عادی گروه، تشکیل شود.
 - به منظور نیل به اهداف دانشگاه نسل نو و بررسی دقیق پیش پروپوزال، جلسات بررسی عنوان در گروه آموزشی با حضور همه اساتید راهنما و مشاور و یک نفر از اعضای هیات علمی خارج گروه، اما همتای موضوع طرح شده بعنوان نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، صورت گیرد. حضور مدیر گروه آموزشی، استاد / اساتید راهنما و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی (فرد خارج گروه آموزشی) و حداقل یک نفر از اعضای گروه آموزشی در حین بررسی عنوان الزامی است.
 - تأیید عنوان (پیش پروپوزال) در گروه آموزشی با توجه به تفویض اختیار شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده به گروه، به مفهوم تأیید عنوان (پیش پروپوزال) در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده است.
۴. دانشجو موظف است به منظور اطمینان از تکراری نبودن و نداشتن مشابهت زیاد عنوان پایان نامه، به وبگاه پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران با آدرس Irandoc.ac.ir و همچنین به سامانه پایان نامه‌های وزارت بهداشت با آدرس Thesis.research.ac.ir و همچنین امکاناتی که در سامانه نوپا در این خصوص تعبیه شده است مراجعه و نسبت به دریافت پیشینه پژوهش اقدام نماید.

۵. در صورت تأیید پیش‌پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو حداکثر تا دو ماه بعد می‌تواند مراحل نگارش پروپوزال خود را به انجام رساند. در صورت عدم ارایه پروپوزال تا دو ماه بعد از تصویب عنوان، ادامه فرآیند یا توقف آن با استاد راهنمای دانشجو است.

۶. روش مطالعه (کیفی یا کمی)، (مداخله‌ای یا مشاهده‌ای)، (آزمایشگاهی یا بالینی)، (گروهی یا سری زمانی تک نمونه‌ای) متناسب با سوال و اهداف تحقیق مشخص می‌شود و الزامی در مورد انتخاب یا رد نوع مطالعه خاصی در تحقیق وجود ندارد.

ت: تغییر موضوع پایان‌نامه در صورت لزوم

۱. در موارد استثنایی حداکثر تا یک ماه پس از دفاع پروپوزال و فقط یک بار با ذکر دلایل منطقی از طرف استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو می‌تواند موضوع پایان‌نامه را تغییر دهد. لازم است مجدداً تمام مراحل تأیید عنوان (پیش‌پروپوزال) و پروپوزال جدید را حداکثر تا سه ماه طی نماید.

ث: تعیین استاد مشاور

۱. به پیشنهاد استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، یک یا حداکثر دو نفر از اعضای هیات علمی و یا از صاحب‌نظران و محققان برجسته مرتبط با موضوع پایان‌نامه می‌توانند به عنوان استاد مشاور تعیین شوند.

۲. انتخاب استاد مشاور از خارج از دانشگاه مشروط به تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، بلامانع است.

۳. تأیید شورای تحصیلات تکمیلی به منظور رعایت ملاحظات اداری و هر گونه منع قانونی است. پیشنهاد ترکیب تیم و تأیید صلاحیت علمی مشاوران به عهده استاد / اساتید راهنما خواهد بود.

ج: تغییر استاد راهنما و مشاور (فقط در موارد خاص)

۱. تغییر استاد راهنما یکبار و فقط در موارد خاص امکان‌پذیر است و این تغییر باید با موافقت طرفین و با ذکر دلایل کافی و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده صورت گیرد.

۲. چنانچه استاد راهنما در مقطع خاصی (بیش از یک پنجم مدت زمان اجرای پایان‌نامه) با ارائه دلایل منطقی به گروه آموزشی، امکان هدایت دانشجو را نداشته باشد، گروه باید مراتب را به صورت کتبی برای تصمیم‌گیری در خصوص تغییر استاد راهنما به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده منعکس نماید.

۳. تغییر استاد مشاور حداکثر یک بار و بنا به پیشنهاد استاد راهنما و با ذکر دلایل کافی و پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انجام می‌پذیرد. در صورت تبدیل پایان‌نامه به طرح پژوهشی، موافقت استاد مشاور نیز لازم می‌باشد.

۴. در صورت تغییر استاد راهنما، مالکیت فکری موضوع تحقیق با استاد راهنمای تغییر یافته است، لذا حفظ عنوان مصوب شده قبلی، فقط با موافقت استاد راهنمای قبلی امکان‌پذیر است. در صورت دارا بودن دو استاد راهنما، مالکیت فکری موضوع تحقیق با ایده دهنده اصلی می‌باشد.

چ: تدوین و دفاع از پروپوزال

۱. دانشجوی موظف است پس از تأیید عنوان پایان‌نامه، پروپوزال خود را حداکثر ظرف مدت ۲ ماه زیر نظر استاد راهنما و استاد مشاور در فرم مخصوص پروپوزال (که در وبگاه دانشکده بارگذاری شده/ نمونه پیوست شماره ۶ و ۷) تدوین و ارائه نماید. در صورت عدم رعایت زمان تعیین شده تصمیم‌گیری در مورد ادامه روند کار با استاد راهنما خواهد بود.
۲. دانشجوی لازم است پروپوزال تدوین شده را که به امضای استاد راهنما رسیده، به گروه آموزشی تحویل دهد. مدیر گروه آموزشی، باید پروپوزال دانشجوی را پس از بررسی اولیه و در صورت کامل بودن، ظرف یک هفته، برای تصویب به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده ارجاع دهد.
۳. اداره آموزش دانشکده، حداقل به مدت دو هفته بعد از دریافت تأییدیه مدیر گروه، نسبت به برگزاری جلسه دفاع پروپوزال اقدام خواهد کرد.
۴. چنانچه پروپوزال از نظر داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده نیاز به بازنگری داشته باشد، به منظور انجام اصلاحات به دانشجوی بازگردانده می‌شود تا حداکثر ظرف دو هفته نسبت به انجام اصلاحات زیر نظر اساتید راهنما و مشاور اقدام نماید.
۵. پس از تأیید اصلاحات و تأیید مدیر گروه آموزشی، شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تصویب نهایی پروپوزال دانشجوی را به گروه آموزشی رسماً اعلام خواهد کرد. پس از این مرحله، مندرجات پروپوزال در پژوهشیار استاد راهنما توسط دانشجو ثبت و کد اخلاق پایان‌نامه صادر می‌شود.
۶. در صورت عدم تحویل پروپوزال در زمان مقرر، مسئولیت کار متوجه دانشجوی خواهد بود و عذری در خصوص نبود آگاهی و عدم اطلاع‌رسانی مناسب در این خصوص پذیرفته نیست. چنانچه در زمان مقرر پروپوزال دانشجوی تحویل گروه آموزشی نشود با فرصت تحصیلی اضافی دانشجوی مخالفت خواهد شد.
۷. دو داور پروپوزال پیشنهادی، از بین اعضای هیات علمی یا متخصصان همتای آن موضوع، به پیشنهاد گروه آموزشی و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی با هماهنگی شورای پژوهشی دانشکده، از اساتید داخل و خارج دانشگاه انتخاب می‌شوند. ترجیحاً یک داور از داخل دانشگاه و یک داور از خارج دانشگاه انتخاب شود. یک نفر از اعضای هیات علمی نیز بعنوان نماینده شورای تحصیلات تکمیلی (مسئول تحصیلات تکمیلی گروه آموزشی) در جلسه حاضر خواهد بود.
۸. پیشنهاد می‌شود نیمی از داوران با توافق شورای پژوهشی دانشکده انتخاب شوند.
۹. ملاک تصمیم‌گیری در جلسات دفاع پروپوزال / پایان‌نامه اقتناع علمی هیات داوران می‌باشد. اما در صورت اختلاف نظر علمی بین داوران و اساتید راهنما / مشاور، حکم بین آنان، مدیر گروه آموزشی است. در صورتی که مدیر گروه خود استاد راهنما باشد، نماینده شورای تحصیلات تکمیلی حکم موضوع اختلافی است.
۱۰. نظرات علمی و منطقی داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی بایست مد نظر تیم تحقیق و حکم موضوع اختلافی قرار گیرد.
۱۱. برای اخذ واحد پایان‌نامه در نیمسال چهارم تحصیلی الزاماً می‌بایست تصویب پروپوزال تا پایان نیمسال سوم تحصیلی صورت گرفته باشد، در صورتی که دانشجوی نتواند تا پایان نیمسال سوم، موفق به تصویب پروپوزال شود، نیمسال چهارم در وضعیت

تعلیق تحصیلی قرار می گیرد. در صورتی که تا پایان نیمسال چهارم تحصیلی دانشجو نتواند پروپوزال ثبت شده داشته باشد، سلب تحصیل می شود.

ح: تدوین پایان نامه

۱. فصول پایان نامه باید طبق چارچوب نگارش پایان نامه (که در وبگاه دانشکده بارگذاری شده) با نظارت اساتید راهنما و مشاور تدوین شود.
۲. زمان دفاع از پایان نامه بایستی حداقل شش ماه پس از تأیید پروپوزال در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده باشد.

خ: کسب مجوز دفاع از پایان نامه

۱. دانشجو لازم است قبل از اقدام به دفاع از پایان نامه، اطمینان حاصل کند که پرونده آموزشی وی ناقص نیست و گذراندن دروس پیش نیاز و اصلی خود طبق سرفصل را به تأیید اداره آموزش و مدیر گروه برساند.
۲. دانشجو قبل از اقدام به دفاع از پایان نامه خود موظف است حداقل در دو جلسه دفاع سایر دانشجویان شرکت نماید و تأیید حضور را داشته باشد.
۳. دانشجو باید آخرین نسخه، مجوز دفاع را از واحد آموزش / وبگاه دانشکده اخذ و مراحل اداری آن را انجام دهد.
۴. دانشجو باید مدارک لازم ذیل را برای کسب مجوز دفاع از پایان نامه، به اداره آموزش دانشکده تحویل دهد.
 - فرم تأیید شده ارسال مقاله در نشریات معتبر از سوی مسئول علم سنجی / معاونت پژوهشی دانشکده مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی
 - فرم تکمیل شده درخواست دفاع و تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو با امضای اساتید راهنما، مشاور
 - تنظیم متن پایان نامه طبق شیوه نامه نگارش پایان نامه دانشکده
۵. به منظور دفاع از پایان نامه، ارسال مقاله منتج از داده های پایان نامه، در نشریات معتبر مورد تأیید مسئول علم سنجی / معاونت پژوهشی دانشکده الزامی است و حداکثر نمره پایان نامه ۱۸ محاسبه خواهد شد (۲ نمره باقی مانده مربوط به مقاله منتج شده است). دانشجویان موظفند قبل از تعیین زمان دفاع از پایان نامه، تصویر ایمیل / نامه سامیت یا ارسالی، همراه با یک نسخه کامل نسخه اولیه مقاله ارسالی برای مجلات علمی پژوهشی معتبر داخل یا خارج را ارائه نمایند، تا اجازه دفاع از پایان نامه را اخذ کنند.
۶. با توجه به اهمیت و ضرورت مقابله با موارد احتمالی فریب کاری و سرقت ادبی در انتشارات، اساتید راهنما و مشاور از صحت مطالب در انتشار نتایج پایان نامه دانشجو اطمینان حاصل می نمایند. هر زمان که مشخص شود مقاله تهیه شده یا منتشر شده توسط دانشجو مشمول عدم رعایت جنبه های اخلاق در پژوهش است، مراتب برای تصمیم گیری قانونی به مراجع مربوط در دانشگاه اعلام می شود.

۷. چنانچه پروپوزال از نظر داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده نیاز به بازنگری داشته باشد، به منظور انجام اصلاحات به دانشجو بازگردانده می‌شود تا حداکثر ظرف دو هفته نسبت به انجام اصلاحات زیر نظر اساتید راهنما و مشاور و سپس کسب تاییدیه نماینده تحصیلات تکمیلی گروه اقدام نماید.
۸. ملاک تصمیم‌گیری در جلسات دفاع پروپوزال / پایان‌نامه اقناع علمی هیات داوران می‌باشد. در صورت اختلاف نظر علمی بین داوران و اساتید راهنما / مشاور، حکم بین آنان مدیر گروه آموزشی است. در صورتی که استاد راهنما خود مدیر گروه باشد، حکم نماینده شورای تحصیلات تکمیلی است.
۹. نظرات علمی و منطقی داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی بایست مد نظر تیم تحقیق و حکم موضوع اختلافی قرار گیرد.
۱۰. پس از تأیید اصلاحات و تأیید مدیر گروه آموزشی، شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تصویب نهایی پروپوزال دانشجو را به گروه آموزشی، رسماً اعلام خواهد کرد. پس از این مرحله، مندرجات پروپوزال در پژوهشیار استاد راهنما توسط دانشجو ثبت و کد اخلاق پایان‌نامه صادر می‌شود.
۱۱. در صورت عدم تحویل پروپوزال در زمان مقرر مسئولیت کار متوجه دانشجو خواهد بود و عذری در خصوص نبود آگاهی و عدم اطلاع‌رسانی مناسب در این خصوص پذیرفته نیست.
۱۲. شرط شرکت دانشجو در آزمون جامع علاوه بر ارائه گواهی قبولی آزمون زبان و کسب میانگین ۱۵، پس از تأیید نهایی پروپوزال دانشجو در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و اخذ کد اخلاق پروپوزال میسر است. در شرایط خاص، با نظر مدیر گروه آموزشی، شورای تحصیلات تکمیلی می‌تواند با اخذ تعهد دریافت کد اخلاق حداکثر تا سه ماه بعد از تصویب پروپوزال، اجازه مشروط شرکت در آزمون جامع را به دانشجو بدهد.
۱۳. دانشجو موظف است پس از تاریخ تصویب پروپوزال تا دفاع نهایی از پایان‌نامه، هر شش ماه گزارشی مکتوب که به تایید اساتید راهنما و مشاور و نماینده تحصیلات تکمیلی گروه / مدیر گروه رسیده، به اداره آموزش تحویل دهد. از آنجاییکه این گزارش بخشی از فرآیند پایان‌نامه است، در اخذ واحد پایان‌نامه در هر نیمسال و همچنین سنوات اضافه دانشجو و نمره پایان‌نامه تأثیر دارد.
۱۴. لازم است حداقل دو گزارش شش ماهه دانشجو، همراه گزارش مکتوب، بصورت شفاهی در حضور تیم تحقیق و مدیر گروه / نماینده تحصیلات تکمیلی گروه، نیز ارائه گردد. حضور اساتید داور در ارائه گزارش شش ماهه، الزام نمی‌باشد.
۱۵. گزارش شش ماهه باید شامل: اقداماتی که باید در شش ماه انجام می‌شده، اقدامات واقعی انجام شده، تفاوت اقدامات پیش‌بینی و انجام شده، موانع و تسهیلات در فرآیند، راهکارهای پیشنهادی رفع موانع، اقدامات پیش‌بینی شده برای شش ماه بعد، پیشنهادات اساتید برای انجام موثر کار در شش ماه بعد، باشد. همچنین توصیه است که دانشجو از فعالیتهای غیر پایان‌نامه‌ای خود (مانند حضور یا ارائه مطلب علمی در سمینارها، ژورنال کلاب‌ها، پذیرش یا چاپ مقاله، مشارکت در طرح تحقیقاتی دیگر یا تدریس در گروه) بطور خلاصه در گزارش شش ماهه، نوشتاری داشته باشد.

ح: تدوین پایان‌نامه

۱. فصول پایان‌نامه باید طبق چارچوب نگارش پایان‌نامه (که در وبگاه دانشکده بارگذاری شده) با نظارت اساتید راهنما و مشاور تدوین شود.
۲. زمان دفاع از پایان‌نامه بایستی حداقل یک سال از زمان ثبت‌نام و اخذ واحد پایان‌نامه گذشته باشد.

۳. ثبت نام و اخذ واحد پایان نامه و تدوین آن در مرحله پژوهشی، پس از اعلام قبولی دانشجو در امتحان جامع صورت می گیرد.

۴. استخراج مقاله از داده های پایان نامه جزیی از فرآیند تدوین پایان نامه است. لذا لازم است دانشجو قبل از ارسال مقاله به مجلات، با استفاده از اطلاعات سامانه علم سنجی، مجلات مناسب و معتبر و با نمایه نوع اول ISI یا PubMed را برای ارسال انتخاب نماید. ارسال مقاله به مجلات غیرمعتبر، تخلف پژوهشی است.

خ: برگزاری جلسه پیش دفاع پایان نامه

۱. دانشجو لازم است قبل از اقدام به پیش دفاع، اطمینان حاصل کند که پرونده آموزشی وی ناقص نیست و گذراندن دروس پیش نیاز و اصلی خود طبق سرفصل را به تأیید اداره آموزش و مدیر گروه برساند. (فرآیند دفاع دانشجویان Ph.D پیوست شماره ۴)

۲. دانشجو باید قبل از اقدام به پیش دفاع خود، حداقل در ۵ جلسه دفاع سایر دانشجویان شرکت نموده و تأیید حضور در جلسات را در اختیار داشته باشد.

۳. دانشجو باید آخرین نسخه مجوز پیش دفاع را از واحد آموزش / وبگاه دانشکده اخذ و مراحل اداری آن را انجام دهد.

۴. دانشجو باید مدارک لازم ذیل را برای کسب مجوز پیش دفاع به اداره آموزش دانشکده تحویل دهد.

۵. فرم های تأیید شده چاپ / پذیرش مقالات در نشریات معتبر از سوی مسئول علم سنجی / معاونت پژوهشی دانشکده و چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله اصیل منتج از پایان نامه در مجلات نمایه شده در ISI یا Pubmed و یک مقاله غیرمنتج از پایان نامه با نمایه Scopus و یا بالاتر (مقاله دوم می تواند منتج از پایان نامه هم باشد)، برای صدور مجوز پیش دفاع مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده

۶. فرم تکمیل شده درخواست پیش دفاع و تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو با امضای اساتید راهنما و مشاور

۷. تنظیم متن پایان نامه طبق شیوه نامه نگارش پایان نامه دانشکده.

۸. با توجه به اهمیت و ضرورت مقابله با موارد احتمالی فریب کاری و سرقت ادبی در انتشارات، اساتید راهنما و مشاور از صحت مطالب در انتشار نتایج پایان نامه دانشجو اطمینان حاصل می نمایند. هر زمان که مشخص شود مقاله تهیه شده یا منتشر شده توسط دانشجو مشمول عدم رعایت جنبه های اخلاق در پژوهش است، دانشجو نمی تواند از پایان نامه خود دفاع نماید و برای برخورد قانونی به مراجع مربوط در دانشگاه معرفی می شود.

۹. دانشجو لازم است پس از صدور مجوز پیش دفاع، فرم انتخاب داور یا داوران را از وبگاه دانشکده اخذ و آن را به مدیر گروه مربوط برای تعیین استاد یا اساتید داور ارائه دهد. اساتید داور همان افرادی هستند که در مرحله پروپوزال داوری را انجام داده اند مگر اینکه خودشان از ادامه داوری منصرف شده باشند.

۱۰. اعلام اسامی داوران پیشنهادی از بین اعضای هیات علمی یا متخصصان همتای آن موضوع، با نظر مدیر گروه آموزشی و انتخاب نهایی دو داور داخل و دو داور خارج با تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.

۱۱. دانشجو موظف است نسخه چاپی یا فایل الکترونیک پروپوزال و پایان نامه خود را حداقل ۱۵ روز قبل از جلسه پیش دفاع، در اختیار اساتید راهنما، مشاور و داور قرار دهد.

۱۲. جلسه پیش‌دفاع حداقل ۱۵ روز کاری پس از صدور مجوز شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده برگزار می‌شود.
۱۳. دانشجو موظف است تاریخ و زمان پیش‌دفاع خود را ابتدا با اساتید داور و سپس با استادان راهنما و مشاور هماهنگ کند و آن را به دفتر آموزش اطلاع دهد.
۱۴. در جلسه پیش‌دفاع، حضور اساتید راهنما، حداقل یک مشاور، دو داور داخل دانشگاه و حداقل یک داور خارج دانشگاه و نماینده تحصیلات تکمیلی گروه، الزامی است. حضور داوران خارج دانشگاه در جلسه پیش‌دفاع می‌تواند مجازی (برخط) باشد.
۱۵. نماینده تحصیلات تکمیلی گروه، صورتجلسه پیش‌دفاع را پس از تکمیل در جلسه پیش‌دفاع و تأیید اساتید حاضر در جلسه، به آموزش دانشکده تحویل می‌دهد.
۱۶. گروه باید پس از جلسه پیش‌دفاع و تأیید انجام اصلاحات توسط استاد راهنما و نماینده تحصیلات تکمیلی دانشکده، درخواست برگزاری جلسه دفاع را با ترکیب هیات داوران پیشنهادی به آموزش دانشکده ارائه نماید.
۱۷. در صورتی که در جلسه پیش‌دفاع، پایان‌نامه تأیید نشود، برگزاری جلسه پیش‌دفاع برای صدور مجوز دفاع فقط یک بار تکرار می‌شود. اگر بار دوم هم تأیید نشود، ادامه کار دانشجو تابع تصمیمات شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود. تأیید یا عدم تأیید پایان‌نامه در جلسه پیش‌دفاع، نظر حداقل سه نفر از داوران خواهد بود.
۱۸. در صورت تأیید پایان‌نامه در جلسه پیش‌دفاع، دانشجو باید با رعایت سقف مدت مجاز دوره و سایر مقررات آموزشی دانشگاه، از پایان‌نامه خود دفاع نماید.

د: کسب مجوز دفاع از پایان‌نامه

۱. دانشجو می‌تواند حداقل ۱۵ روز پس از برگزاری جلسه پیش‌دفاع و انجام اصلاحات پیشنهادی مورد نظر اساتید راهنما، مشاور و داور و کسب تأییدیه ایشان از پایان‌نامه خود دفاع کند.
۲. در صورتی که اصلاحات پیشنهادی داوران در جلسه پیش‌دفاع به حدی باشد که دانشجو نتواند کمتر از سه ماه پس از پیش‌دفاع، جلسه دفاع نهایی را برگزار کند، تشخیص انجام مجدد پیش‌دفاع به عهده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده می‌باشد.
۳. لازم است دانشجو حداقل ۱۵ روز قبل از تاریخ جلسه دفاع، فرم‌ها و مستندات لازم را به اداره آموزش تحویل دهد.

ذ: برگزاری جلسه دفاع از پایان‌نامه

۱. دانشجو موظف است نسخه چاپی یا فایل الکترونیک پایان‌نامه اصلاحی خود را حداقل ۱۰ روز قبل از جلسه دفاع در اختیار اساتید راهنما، مشاور و داور قرار دهد.
۲. دانشجو باید تاریخ و زمان جلسه دفاع خود را ابتدا با اساتید داور و سپس با استادان راهنما و مشاور هماهنگ کند و آن را به دفتر آموزش اطلاع دهد.

۳. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع باید حداقل یک هفته قبل از موعد مقرر و با اعلام کتبی توسط مسئولین دانشکده به اطلاع اساتید راهنما، مشاور و داور برسد. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع از طریق درج آگهی در تابلو اعلانات یا وبگاه دانشکده، گروه و محل برگزاری جلسه باید توسط مسئول مربوط به اطلاع عموم برسد.
۴. جلسه دفاع با ریاست استاد راهنمای پژوهشی تشکیل و با حضور ناظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو، استادان راهنما و مشاور و نماینده معاونت آموزشی دانشگاه و حداقل سه تن دیگر از اعضای هیات داوران رسمیت می یابد.
۵. تغییر ساعت، روز و مکان جلسه دفاع فقط یک بار و در صورت موافقت اداره آموزش دانشکده و پس از هماهنگی با اساتید مربوط امکان پذیر است.
۶. دانشجو برای جلسه دفاع باید نسخه الکترونیکی یا نسخه چاپی پایان نامه خود را به همراه داشته باشد و از شیوه های مناسب (مانند اسلاید و...) برای ارائه استفاده کند.
۷. دانشجو باید در مورد آماده بودن محل دفاع، نور و پروژکتور، کامپیوتر و سایر موارد لازم به منظور برگزاری مناسب جلسه دفاع اطمینان حاصل نماید.
۸. در جلسه دفاع دانشجو مسئول پاسخگویی به سوالات داوران است.
۹. نظرات علمی و منطقی داوران انتخابی شورای تحصیلات تکمیلی می بایست مدنظر تیم تحقیق قرار گیرد.
۱۰. نظارت بر پذیرایی در جلسات دفاع پروپوزال و پایان نامه، بر عهده حوزه معاونت آموزشی دانشکده است و باید بصورت متعارف (چای یا آب و بیسکویت) باشد.
۱۱. جلسات دفاع پروپوزال / پایان نامه، یک جلسه علمی است، لذا معاونت آموزشی دانشکده ها می بایست از حضور میهمانان و افراد غیرمرتبط علمی به همراه هدایا، گل و... که نظم علمی جلسه را مخدوش می کند، جلوگیری کنند. صرفاً هنگام اعلام نمره، حضور خانواده و میهمانان دانشجو در جلسه بلامانع است.

ر: مراحل بعد از دفاع

۱. در صورتی که پایان نامه دانشجو نیاز به اصلاحات داشته باشد باید نسبت به رفع آن اقدام و سپس تأییدیه اعمال اصلاحات را از هیات داوران (اساتید داور، راهنما و مشاور) اخذ نماید.
۲. دانشجو باید نسخه چاپی پایان نامه را پس از تأیید نهایی استاد راهنما به همراه CD حاوی فایل پایان نامه تحویل دانشکده بدهد (دانشجویان ملزم به ارائه صورت جلسه دفاع در پایان فایل صفحه عنوان فارسی و انگلیسی (فایل TI) هستند). لازم است فایل نهایی پایان نامه در سامانه پژوهشیار یا کتابخانه دانشگاه بارگذاری شود.

ز: مهلت دفاع از پایان نامه

۱. مهلت دفاع پایان نامه، اگر پایان نامه دانشجو در نیمسال اول آماده دفاع باشد تا ۳۰ بهمن ماه، و در نیمسال دوم تا ۳۱ شهریور ماه می باشد.
۲. دانشجویانی که مهلت ۴ سال خود را برای تحصیل به اتمام رسانده اند، در صورتی که نیاز به فرصت اضافه داشته باشند باید پس از اخذ فرم تمدید سنوات از اداره آموزش دانشکده و تکمیل آن، دلایل منطقی خود در زمینه نیاز به فرصت تحصیلی اضافی را به

- استاد راهنما ارائه نمایند. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو مورد تأیید اساتید گروه آموزشی مربوط و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده قرار گیرد وی می‌تواند در موعد مقرر نسبت به انتخاب واحد پایان‌نامه اقدام نماید.
۳. چنانچه دلایل ارائه شده دانشجو در مورد تمدید فرصت تحصیلی اضافی، مورد تأیید استاد راهنما و گروه آموزشی مربوط قرار نگیرد، با تمدید سنوات وی مخالفت و از ادامه تحصیل دانشجو ممانعت بعمل خواهد آمد.
۴. چنانچه دانشجو علیرغم بهره‌مندی از فرصت‌های اعطائی شورای آموزشی، موفق به اتمام دوره نشود و فرصت تحصیلی اضافی برای دفاع مورد نیاز باشد علاوه بر طی مراحل فوق (اخذ تأیید گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده)، رای موافق کمیسیون بررسی موارد خاص دانشگاه اخذ و پرداخت جریمه نیز الزامی خواهد بود.
۵. نحوه اعطای فرصت اضافه شورایی / کمیسیونی طبق شیوه نامه مصوب ۱۴۰۳/۱۰/۱۸ شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

ژ: ارزشیابی و نمره‌دهی مقاله پایان‌نامه

نوع مقاله	نمره به ازای هر مقاله	نمره تخصیص یافته به پایان‌نامه
* چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله در مجلات نمایه شده در ISI یا PubMed (شرطی برای صدور مجوز پیش‌دفاع)	تا ۲ نمره بسته به نمایه مقاله (فصل چهارم دستورالعمل)	۱۸-۲۰
** چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) حداقل یک مقاله در مجلات نمایه شده در ISI یا PubMed (شرطی برای صدور مجوز پیش‌دفاع)	نمره ندارد	-
*** چاپ یا گواهی پذیرش (Acceptance) یک مقاله اضافی منتج از پایان‌نامه در مجلات نمایه شده در ISI یا PubMed یا Scopus	حداکثر یک نمره بصورت تشویقی	-

- * مقاله فوق الزاماً باید مستخرج از داده‌های پایان‌نامه دانشجو باشد.
- ** مقاله دوم که لزوماً منتج از داده‌های پایان‌نامه نیست، باید در حوزه تخصصی دانشجو باشد و در زمان تحصیل دانشجو کار شده باشد. در صورتیکه چند دانشجو با هم یک مقاله را انجام داده باشند، برای همه آنان قابل قبول خواهد بود مشروط به اینکه در طرح اولیه (سامانه پژوهش‌یار یا مجوز کمیته اخلاق) اسامی همه آنان آمده باشد.
- *** علاوه بر دو مقاله الزامی برای مجوز پیش‌دفاع و دفاع، در صورت ارائه یک مقاله اضافه منتج از پایان‌نامه نشریات نمایه شده در ISI یا Pubmed و یا Scopus چاپ یا پذیرش شده باشد، حداکثر یک نمره تشویقی مطابق با معیارهای شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده به نمره پایان‌نامه وی اضافه خواهد شد.
۱. لازم است دانشجو در کلیه مقالات فوق، وابستگی سازمانی (افیلیشن) صحیح دانشگاه را به عنوان اولین آدرس خود در مقاله ذکر نموده باشد. در مقاله منتج از پایان‌نامه، باید براساس مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی، دانشجو به عنوان نویسنده اول و استاد راهنما بعنوان نویسنده مسئول باشد. ترتیب سایر نویسندگان مقاله (بجز نفر اول که دانشجو است) با نظر استاد راهنما و براساس میزان فعالیت مشخص خواهد شد. پیشنهاد می‌شود نویسنده مسئول نفر آخر باشد. در هنگام وجود دو استاد راهنما، اینکه چه کسی نویسنده مسئول باشد؟ با توافق اساتید راهنما است.

۲. شورای تحصیلات تکمیلی به همراه شورای پژوهشی دانشکده‌ها، در چارچوب این دستورالعمل، می‌توانند در خصوص نوع، ماهیت و ضریب تاثیر مجلات مقالات چاپ یا پذیرفته شده منتج از پایان‌نامه دانشجو، شیوه نامه درونی برای امتیاز دهی طراحی و اجرا کنند.

۳. جایگزینی مقاله منتج از پایان‌نامه با ثبت اختراع، اکتشاف، پتنت، تولید محصول آزمایشگاهی یا دارویی، مشروط به منتج بودن مورد مربوط از پایان‌نامه منوط به نظر و تصمیم‌گیری کمیته مالکیت فکری و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه خواهد بود.

۴. مقاله اصلی منتج از پایان‌نامه به کلیه مقالاتی گفته می‌شود که از داده‌هایی که از پایان‌نامه جمع آوری شده، استخراج شده باشد. لذا مقالات Study Protocol، Review Studies (Narrative, Scoping)، مستخرج از داده‌های پایان‌نامه محسوب نمی‌شوند. در نظر گرفتن مقالات Systematic Review بعنوان مقالات اصلی منتج از پایان‌نامه مشروط به وجود تولید این مقالات در اهداف پروپوزال پیشنهادی پایان‌نامه است.

۵. مقالات Case Study، Case Series، زیر ۵ نمونه و مقالات Letter و Communication در زمره مقالات اصلی منتج از پایان‌نامه محسوب نمی‌شوند.

۶. نمره پایان‌نامه در کارنامه دانشجو ثبت می‌شود، ولی در میانگین کل محاسبه نمی‌شود و سطح‌بندی آن به شرح ذیل است:

درجه	نمره
عالی	۲۰-۱۹
بسیار خوب	۱۸-۱۸.۹۹
خوب	۱۶.۵-۱۷.۹۹
قابل قبول	۱۵-۱۶.۴۹
غیرقابل قبول	کمتر از ۱۵

س: اجرا و پایش دستورالعمل

۱. این دستورالعمل در تاریخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ در شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه مصوب و از زمان ابلاغ به دانشکده‌ها برای تمام ورودی‌های دکترای تخصصی (Ph.D) قابل اجرا می‌باشد.

۲. معاونین آموزشی دانشکده‌ها از تاریخ ابلاغ موظف به ارائه گزارشی از اجرای این دستورالعمل در بازه زمانی یکساله، به شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه می‌باشند.

۳. دانشجویان مورد هدف دستورالعمل و اساتید دانشکده‌ها، می‌توانند هر گونه تخطی از اجرا یا راهکار پیشنهادی برای بهبود دستورالعمل را به مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه کتباً اعلام نمایند.

فصل سوم:

جنبه‌های اخلاق در پژوهش

الف: اخلاق پژوهشی: اخلاق پژوهشی مجموعه‌ای از آداب و اصول اخلاقی است که قرار است توسط تمام اعضاء یک جامعه در فرایند استفاده، تولید و نشر دانش رعایت شود. این آداب یا در قالب منشورهای حرفه‌ای مکتوب و مدون شده‌اند، یا همچون "اصولی نانوشته" مورد توافق متخصصان رشته‌های مختلف قرار گرفته‌اند. اخلاق پژوهشی ضامن سلامت و استواری فرایند تولید دانش، اشتراک و نشر آن است. در سایه این اخلاق پژوهشگران به یکدیگر اعتماد دارند و جامعه نیز به اصالت، صحت و درستی یافته‌های پژوهشی اطمینان می‌کند. این اعتماد دوجانبه سرمایه‌ای عظیم است که پایه‌های پیشرفت و پویایی هر جامعه بر آن استوار می‌شود.

- در این راستا شایسته است اساتید کتاب "فساد دانشگاهی (گونه شناسی، روش سنجش، علل، پی‌آمدها و راهبردهای مبارزه با آن)" نوشته داود حسینی هاشم نژاد، نشر آگاه را مطالعه نمایند.
- در خصوص انتشارات محصولات پژوهشی و نام نویسندگان در محصولات مشترک، رعایت دستورالعمل "راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی" لازم الاجرا است و مسئولیت آن با استاد راهنما خواهد بود.
- لازم است همه دانشجویان تحصیلات تکمیلی واحد درسی اخلاق در پژوهش را در دوره کارشناسی ارشد یا دکترای تخصصی (Ph.D) اخذ و گذرانده باشند.

برای رعایت اخلاق پژوهشی، ضمن اینکه باید معیارهای آیین نامه‌های اعلامی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه رعایت شود، باید عوامل دخیل در فرایند تولید علم و بهره‌برداران از نتایج آن را شناخت. در یک تقسیم‌بندی کلی هفت گروه اصلی در این فرایند مشارکت دارند یا از آثار آن بهره‌مند می‌شوند. این گروه‌ها عبارتند از:

- سیستم یا جامعه مورد مطالعه
- پدیدآورندگان آثار مورد استناد
- پژوهشگران همکار
- رسانه‌های متولی نشر علمی
- خوانندگان آثار علمی
- سازمان‌های حامی پژوهش و پژوهشگر
- پژوهشگران آینده

موارد مهم رفتارهای نادرست:

- جعل: ثبت/ گزارش داده یا یافته‌ای ساختگی
- تحریف: دگرگون‌سازی ابزارها، مواد، پروتکل‌ها، داده‌ها و یافته‌ها
- سرقت: دست‌یابی به ایده‌ها، فرایندها، یافته‌ها و نوشته‌های دیگران بدون ارجاع صحیح و صریح
- نشر همپوشان: ارائه و نشر مطالب با ماهیت یکسان تحت عناوین متمایز
- تضییع حقوق: پرولتاریای علمی، برخورد ناشایست با عوامل و عناصر مرتبط با پژوهش و محیط زیست

پیشنهاد می‌شود دانشجویان قبل از دفاع از پروپوزال خود نسبت به شرکت در کارگاه اخلاق در پژوهش اقدام نموده و در صورت لزوم گواهی مبنی بر شرکت در کارگاه مزبور را به گروه ارائه نمایند.

- شروع و انجام پایان‌نامه و طرح‌های پژوهشی در دانشگاه منوط به اخذ مجوز کمیته اخلاق پژوهشی است.

ب: بایدها در اخلاق پژوهشی

توضیح	بایدها
پژوهشگر باید دانش کافی و مرتبط با موضوع پژوهش داشته باشد و توان علمی خود را در انجام آن به کار ببندد.	داشتن تخصص در موضوع پژوهش
پژوهشگر باید قانع باشد که موضوع پژوهش او از نظر جامعه علمی مربوط، دارای ارزش و اصالت است.	اصالت موضوع
پژوهشگر باید در موضوع پژوهش همواره دارای اطلاعات به روز باشد.	اهتمام مداوم در مهارت آموزی
پژوهشگر باید یافته‌های پژوهشی خود را به طور دقیق، مکتوب و با بیان جزئیات ضروری در اختیار جامعه علمی قرار دهد.	صداقت
پژوهشگر باید تحلیل و گزارش‌های پژوهشی خود را بی‌طرفانه و بدون دخالت دادن تمایلات مغرضانه، عوامل نژادی، قومی و جنسیتی یا انتظارات موسسه سفارش‌دهنده ارائه دهد.	بیطرفی
پژوهشگر موظف است از خودمحموری بپرهیزد و ضمن ارج نهادن به نقدها از خودبزرگ‌بینی و نابرداری دوری کند.	انتقاد پذیری
پژوهشگر موظف است از تمامی منابع و ابزارهایی که در اختیار دارد به نحو احسن نگهداری نماید و همچنین حق مالکیت دیگران در برخورداری از اطلاعات بدست آمده را رعایت کند.	امانتداری
پژوهشگر موظف است حقوق همه گروه‌های مرتبط با پژوهش را به درستی بشناسد و این حقوق را رعایت نماید.	رعایت منافع ذینفعان
پژوهشگر باید به حریم خصوصی افراد احترام بگذارد و از استفاده از اطلاعات خصوصی مشارکت‌کنندگان بدون رضایت آنها یا کسب رضایت اجباری خودداری نماید.	حفظ حریم خصوصی افراد
پژوهشگر موظف است احتیاط‌های لازم برای جلوگیری از تمامی آسیب‌های احتمالی در پژوهش را در نظر بگیرد.	سلامت، ایمنی و حفظ محیط زیست
پژوهشگر موظف است به هنگام پژوهش بر روی مطالعه اسناد و مدارک قدیمی، از ضوابط و استانداردهای موجود آگاه بوده و در جریان پژوهش صدمه‌ای به آنها وارد ننماید.	حفاظت از اشیاء، اسناد، مدارک قدیمی
پژوهشگر موظف است در انجام مراحل پژوهش از منابع موجود به نحو صحیح، موثر و بهینه و به دور از اسراف استفاده نماید.	استفاده بهینه از منابع موجود
پژوهشگر موظف است در صورت استفاده مستقیم و یا غیرمستقیم از آثار دیگران به منابع مورد استفاده استناد نماید.	ارجاع و استناد
پژوهشگر موظف است به تعهدات خود در انجام به موقع مورد توافق پایبند باشد.	انجام به موقع تعهدات
تمامی نویسندگان باید مسئولیت صحت محتوای پژوهش و توافق در مورد ثبت ترتیب اسامی نویسندگان و امتیازهای مادی و معنوی آن را بپذیرند.	مسئولیت‌پذیری

پ: نبایدها در اخلاق پژوهشی

توضیح	نبایدها
سرقت علمی، شامل اقتباس نزدیک افکار و الفاظ نویسنده دیگر یا انتساب ایده‌ها یا نتایج دیگران به خود، بدون ارجاع مستندات	سرقت علمی
منظور از پرولتاریای علمی این است که پژوهشگر افرادی را برای پژوهش به کار گیرد، سپس بعد از تحویل کار با دخل و تصرف اندکی در پژوهش صورت گرفته، آن را به نام خود منتشر کند.	پرولتاریای علمی (بهره‌کشی علمی)
جعل داده‌ها عبارتست از گزارش مطالب غیرواقعی و ارائه داده‌ها یا نتایج ساختگی	جعل داده‌ها
منظور از تحریف داده‌ها این است که مواد پژوهش یا فرایند جمع‌آوری داده‌ها به گونه‌ای دستکاری شود یا داده‌ای حذف یا تغییر کند که نتیجه پژوهش در راستای اهداف خاص تحقق یابد.	تحریف داده‌ها
استفاده از حمایت مالی برای انجام یک پژوهش توسط چند موسسه به طور هم‌زمان مجاز نیست، مگر اینکه با اطلاع و توافق همه موسسات طرف قرارداد باشد.	حمایت مالی موازی چند موسسه
ارسال هم‌زمان یک مقاله، برای بررسی و چاپ در دو یا چند مجله مجاز نیست.	ارائه موازی نتایج
ارسال مجدد یک مقاله چاپ شده به یک مجله دیگر برای بررسی و چاپ غیرمجاز است.	ارسال مجدد نتایج چاپ شده
پژوهشگر مجاز نیست نتایج مقاله پیشین خود را با اندکی تغییر در متن در مقاله‌ای با عنوان جدید به چاپ برساند.	انتشار نتایج هم‌پوشان
هرگونه پرداخت و اعمال نفوذ برای تغییر نتیجه داوری نتایج پژوهشی غیرمجاز است.	پرداخت به منظور نفوذ در داوری‌های مرتبط با پروژه‌ها

فصل چهارم:

ارزیابی و تحویل پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

با توجه به اهمیت پایان نامه در تحصیلات تکمیلی و جایگاهی که پایان نامه به لحاظ حیثیت علمی دانشجو تیم تحقیق و دانشگاه دارد، ضروری است که در تمام مراحل انجام کار و به ویژه پیش از تحویل آن به دانشکده و ارسال برای داوران، ارزیابی کاملی بر اساس معیارهای مشخص و عینی صورت گیرد. این معیارها برای سه گروه حائز اهمیت است: ۱) دانشجو با در دست داشتن معیارهای ارزیابی می تواند همواره در جزئیات کار خود آن ها را مورد توجه قرار دهد تا موردی را از قلم نیندازد و نیز کیفیت هر جزء از پایان نامه را کنترل کند. به عبارت دیگر، این معیارها ابزار خود-ارزیابی برای دانشجو به شمار می رود، ۲) استاد راهنما یا استاد مشاور می تواند پایان نامه دانشجوی خود را براساس این معیارها همواره تحت نظر و هدایت داشته باشد و در هر مرحله از کار، جزئیاتی که دانشجو باید مورد توجه قرار دهد به وی گوشزد کند، ۳) استاد داور نیز می تواند با در دست داشتن این معیارها، ارزیابی پایان نامه را به صورت دقیق و علمی به انجام رساند. اضافه می شود که افزون بر چنین معیارهایی، استانداردهایی نیز برای ارزیابی پایان نامه ها وجود دارد که بیشتر بر جنبه های ساختاری تأکید می کند.

الف: ارزیابی غیرقابل قبول پایان نامه

چنانچه بنا به تشخیص هیات داوران، پایان نامه دانشجو غیرقابل قبول ارزیابی شود دانشجو مجاز است در زمانی که از حداکثر مدت مجاز تحصیل وی تجاوز نکند اصلاحات لازم را انجام داده و صرفاً یک بار دیگر از آن دفاع نماید. در اینصورت هر دو درجه اخذ شده پایان نامه در کارنامه دانشجو ثبت خواهد شد. دانشجویی که در فرصت تعیین شده نتواند از پایان نامه خود با حداقل درجه قبولی دفاع کند مشمول حکم اخراج می شود و پس از تسویه حساب و رعایت سایر ضوابط فقط گواهی گذراندن واحدهای درسی به وی اعطاء می شود.

ب: ارزیابی قابل قبول پایان نامه با شرط انجام اصلاحات

تشخیص هیات داوران مبنی بر قبول پایان نامه با هریک از درجات پنج گانه مندرج در آئین نامه آموزشی مربوط به مفهوم نادیده گرفتن اصلاحات احتمالی لازم در پایان نامه نخواهد بود، بلکه پذیرش مشروط پایان نامه به این مفهوم است که پس از انجام اصلاحات مورد نظر هیات داوران، نیازی به دفاع مجدد پایان نامه نیست. در اینصورت دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد حداکثر ۲۰ روز و دکتری تخصصی (Ph.D) حداکثر ۴۰ روز باید پس از دفاع، پایان نامه اصلاح شده را با تأیید مجدد استاد راهنما و یکی از داوران به عنوان ناظر (به انتخاب هیات داوران) به دانشکده تحویل دهد. در صورت عدم تأیید ناظر حداکثر ۱۰ روز مجدد به دانشجو فرصت اصلاح داده می شود. لازم است ناظر کتباً عدم اصلاح را به اداره آموزش دانشکده اعلام نماید.

پ- تأخیر در تحویل پایان نامه اصلاح شده:

کلیه مدارک مربوط به فراغت از تحصیل ظرف مدت یک ماه در دوره کارشناسی ارشد و دو ماه در دوره دکتری تخصصی (Ph.D) باید به مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه ارسال شود. شایان ذکر است در دوره کارشناسی ارشد که فرصت ارایه مقاله به دانشجو داده می شود تا شش ماه بعد فارغ التحصیلی هم می تواند ارسال مدارک انجام شود مع ذلک این امر نباید موجب تأخیر در اصلاحات پایان نامه شود در واقع اصلاحات پایان نامه با مقاله دو مقوله جداگانه هستند.

ت- تأخیر دانشجو در تحویل پایان نامه و تسویه حساب برای فراغت از تحصیل:

چنانچه وقفه ایجاد شده از زمان دفاع تا تحویل پایان نامه و تسویه حساب، بیش از ۶ ماه باشد دانشجو ملزم به پرداخت جریمه عدم تسویه حساب در موعد مقرر براساس مصوبات هیات امنای دانشگاه خواهد بود.

دانشجویانی که در پایان تحصیلات دانشجویی خود، تأخیر در گرفتن تسویه حساب تحصیلی داشته باشند (کلیه مقاطع تحصیلی دوره روزانه و شهریه پرداز) موظف به پرداخت جریمه خواهند بود:

جدول شهریه دیرکرد تسویه حساب دانشجویان کلیه مقاطع تحصیلی (دوره روزانه و شهریه پرداز)

نوع هزینه دریافتی	میزان شهریه
هزینه دیرکرد تسویه حساب در پایان تحصیلات دانشجویان و دستیاران	پس از گذشت ۶ ماه از تاریخ فراغت از تحصیل دانشجویان به ازای هر ماه دیرکرد در امر تسویه حساب به میزان ۱۰ درصد شهریه ثابت دانشجویان شهریه پرداز همان مقطع در همان سال هزینه دیرکرد اخذ می شود.

ث: فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی

نام و نام خانوادگی دانشجو:

عنوان پایان نامه:

تاریخ جلسه دفاع:

نتیجه ارزیابی:

اجزای مورد ارزشیابی			امتیاز	سقف	امتیاز	امتیاز کسب شده
محتوا (۴۷)	اهمیت موضوع، خلاقیت و مطابقت با پروزال		۱۵			
	چکیده فارسی و انگلیسی		۴			
	کیفیت محتوایی بخش های مختلف پژوهش (شامل بیان مسئله، مرور متون، روش تحقیق، یافته ها، بحث، نتیجه گیری و استنتاج های علمی کافی)		۱۵			
	پیوند منطقی بین فلسفه پژوهش، یافته ها و استنتاج ها		۹			
	کافی و به روز بودن منابع مورد استفاده		۴			
نحوه ارائه (۲۰)	شیوایی بیان		۴			
	تسلط بر موضوع پایان نامه		۴			
	انسجام و استفاده مناسب از روش های آماری، جدول، نمودار و عکس		۴			
	رعایت وقت جلسه		۴			
	توانایی پاسخگویی به سوالات داوران		۴			
آیین نگارش (۸)	رعایت اصول نگارش و روان بودن متن		۴			
	رعایت فرمت نگارش پایان نامه مصوب دانشگاه		۴			
جمع امتیاز			۷۵			

امضای استاد

مرتب به دانشگاهی

نام و نام خانوادگی استاد:

ج: نمره دهی، نمره پایان نامه بر مبنای ۲۰ به شرح ذیل محاسبه می شود:

- ۱۸ نمره مربوط به فرم ارزیابی پایان نامه بر اساس نمرات هیات داوران پایان نامه (محاسبه میانگین بر طبق آیین نامه های آموزشی صورت گیرد)

- تا ۲ نمره متناسب با کیفیت مقاله اصلی منتج شده از پایان نامه (چاپ یا پذیرش شده)

- برای عدم ارائه به موقع گزارشات پیشرفت پایان نامه که جزیی از فرآیند پایان نامه است، (گزارش شش ماهه پیشرفت پایان نامه ویژه دانشجویان دکتری تخصصی Ph.D) ۰/۲۵ نمره (حداکثر تا ۱ نمره) کاسته خواهد شد (کسر نمره عدم گزارش برای ورودی های ۱۴۰۱ به بعد خواهد بود).

- به دلیل عدم اتمام پایان نامه در موعد مقرر، در سومین فرصت کمیسیونی دانشجویان کارشناسی ارشد، پنجمین و ششمین فرصت کمیسیونی دانشجویان دکتری تخصصی (Ph.D) برای هر نیمسال ۰/۲۵ نمره کسر می شود.

- وجود نمره تشویقی برای مقاله اضافه منتج شده از پایان نامه (تا یک نمره)

چ: معیار نمره دهی کیفیت مقالات مستخرج از پایان نامه

نحوه نمره دهی مقاله مستخرج از پایان نامه بر مبنای نمایه و چارک مجله برای دانشجویان دکترای تخصصی (Ph.D):

نوع نمایه و چارک مجله	نمره اختصاص یافته مقاله
Q1 - ISI WOS	۲
Q2 - ISI WOS	۱/۵
Q3/Q4 - ISI WOS	۱
Medline	۲
PubMed	۱
Emerging ISI داخلی*؛ مشروط به چارک اول و دوم Scopus	۱
Emerging ISI خارجی*؛ مشروط به چارک اول و دوم Scopus	۰/۷۵

توضیح: نمره مقاله تشویقی اضافه منتج از پایان نامه تا سقف یک نمره متناسب با نمایه در اختیار شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.

*نکته: پذیرش مقالات منتج شده از پایان نامه با نمایه Emerging ISI، مشروط به قرار گرفتن در چارک اول و دوم Scopus، برای مجوز دفاع، با توجه به نامه ۱۴۰۳-۱۰۰/۷۲۴۴-۱۴۰۳ مدیریت امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه، صرفاً برای ورودی های سال تحصیلی ۱۴۰۴-۱۴۰۳ به بعد دکترای تخصصی (Ph.D) صورت می گیرد.

ح: نحوه میانگین گیری و محاسبه نمره پایان نامه

ابتدا میانگین نمرات ارزشیابی اساتید راهنما، اساتید مشاور، اساتید داخل دانشگاه، اساتید خارج دانشگاه از بخش پایان نامه، به تفکیک از ۲۰ محاسبه شده، سپس بین نمرات حاصل، میانگین گرفته می شود. میانگین محاسبه شده به ۱۸ تبدیل می شود و نمره کیفیت مقاله شرطی منتج از پایان نامه و مقاله تشویقی اضافه منتج از پایان نامه به آن جمع می شود. در صورتی که دانشجو مشمول کسر نمره شده، مقدار آن کسر و نمره نهایی دانشجو ثبت می گردد.

تذکر: پس از محاسبه و اعلام نمره در هیات داور، هر گونه تغییر نمره، ممنوع است.

خ: معیارهای ارزیابی پایان نامه (معیارهای تفصیلی برای پژوهش‌های پیمایشی)

مصادر و عناصر قابل ارزیابی	شرح معیار ارزیابی	حداکثر امتیاز قابل کسب	امتیاز کسب شده
۱. ارزشمندی و اهمیت موضوع و مسئله تحقیق	۱. موضوع مورد مطالعه ارزش تحقیق را دارد و به حل یک مسئله نظری یا کاربردی کمک می‌کند (در سطح یک سازمان، یک منطقه، یا کشور)		
	۲. موضوع پیشنهادی جدید است و قبلاً انجام نشده است		
	۳. موضوع پیشنهادی جدید نیست، اما رویکرد پژوهشی و نگاه به آن نو است		
	۴. در طرح موضوع و ارائه آن، پژوهشگر ابتکار و خلاقیت به خرج داده است		
	۵. موضوع تحقیق از چارچوب نظری قوی و مرتبط برخوردار است		
	۶. حاصل مطالعه حاضر به دانش مفید و مورد استفاده می‌افزاید		
	۷. هدف‌ها، دلایل و ضرورت تحقیق به روشنی و به‌طور منطقی بیان شده است		
	۸. دامنه موضوع به اندازه‌ای که قابل مدیریت و اجرا باشد، محدود شده است		
	۹. مسئله تحقیق به روشنی و در قالب جملات علمی بیان شده است		
	۱۰. مسئله تحقیق با توجه به خلأ موجود در پیشینه مطرح شده است		
	۱۱. پژوهشگر فهم درستی از موضوع و مسئله تحقیق به دست داده است		
۲. پیشینه پژوهش و مرور نوشتارها	۱۲. پیشینه پژوهش یا پیشینه علمی بخش مشخصی از پژوهش را تشکیل داده است		
	۱۳. پیشینه پژوهش دارای یک ساختار منطقی (هدف، دامنه و تصویر کلی از نوشته‌ها و پژوهش‌های مرتبط) است		
	۱۴. پژوهشگر از فهم نسبتاً کاملی در مورد ادبیات مربوط برخوردار بوده است (منابع مرور شده نسبتاً جامع بوده و آثار اصلی و نویسندگان معتبر را پوشش داده است)		
	۱۵. شیوه مرور متون و پژوهش‌ها مناسب و منطقی است (از روال تاریخی یا موضوعی برای معرفی پیشینه استفاده شده است)		
	۱۶. در پیشینه پژوهش، منابع جدید مورد بررسی قرار گرفته است		
	۱۷. در صورت نیاز به منابع قدیمی، این منابع نیز مورد مطالعه قرار گرفته‌اند		
	۱۸. از مرور منابع کم ربط یا سطحی پرهیز شده است		

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۱۹. مرور پیشینه با رویکردی تحلیلی و انتقادی صورت گرفته است (پژوهش‌ها به صورت صرف و سطحی توصیف نشده‌اند)	
		۲۰. مرور پیشینه، موضوعات نظری، روش شناختی و تجربی مورد توجه سایر پژوهش‌ها را پوشش داده است	
		۲۱. شکاف‌ها و نکات مبهم در دانش موجود در حوزه تحقیق شناخته شده‌اند	
		۲۲. نتیجه‌گیری علمی و استنتاج منطقی از مرور پیشینه در راستای موضوع و هدف پایان‌نامه انجام گرفته است (به روش‌های مورد استفاده در سایر پژوهش‌ها، نوع ابزارهای مورد استفاده، یافته‌های عمده، شکاف‌های خالی در پژوهش‌ها، و مواردی از این قبیل اشاره کرده است)	
		۲۳. سؤالات و یا فرضیه‌ها با مسئله تحقیق همخوانی دارد	۳. سؤالات و فرضیه
		۲۴. سؤالات و یا فرضیه‌ها با هدفهای تحقیق همخوانی دارد	
		۲۵. سؤالات و یا فرضیه‌ها مبتنی بر استنباط از مرور پیشینه پژوهش هستند	
		۲۶. سؤالات یا فرضیه‌های پژوهش به روشنی تدوین شده است	
		۲۷. تمامی متغیرها به شکل درست تعریف و تعیین شده‌اند	
		۲۸. فرضیه‌ها واضح، آزمون پذیر، مشخص و معین می‌باشند	
		۲۹. فرضیه‌ها به صورت منطقی از مبنایی نظری و مفهومی انتزاع شده‌اند	
		۳۰. تمامی متغیرهای داخلی و خارجی شناخته شده است	
		۳۱. مفاهیم کلیدی موجود در سؤالات یا فرضیه‌ها به روشنی تشریح شده است	
		۳۲. تعریف‌های نظری و عملیاتی به درستی انجام گرفته است (دامنه مفهومی و چگونگی سنجش آنها در تحقیق حاضر بیان شده است)	
		۳۳. روش تحقیق و نوع آن به روشنی بیان شده است	۴. روش و مراحل انجام پژوهش
		۳۴. روش تحقیق و روش اجرا با هم همخوانی دارند	
		۳۵. طرح تدوین شده برای انجام پژوهش، متناسب با آزمون سؤالات و یا فرضیه‌های پژوهشی است	

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۳۶. روش و مراحل انجام پژوهش به طور کامل و با جزئیات توصیف شده است تا خواننده به خوبی بتواند بفهمد که چه کاری انجام است	
		۳۷. روش تحقیق آنگونه است که دیگران نیز می توانند با همین روش تحقیق های مشابه را انجام دهند	
		۳۸. متغیرهای مداخله گر به خوبی مشخص و کنترل شده اند	
		۳۹. جامعه پژوهش به روشنی توضیح داده شده است	۵. جامعه پژوهش و شیوه نمونه گیری
		۴۰. حجم (همراه با نحوه محاسبه) و ترکیب آزمودنیها (گروه نمونه) متناسب با سئوالات پژوهش و تحلیل داده هاست	
		۴۱. شیوه نمونه گیری علمی، صحیح و مناسب جامعه حقیق است (نمونه ها نماینده واقعی جامعه تحقیق است)	
		۴۲. روشهای اندازه گیری (چه کمی و چه کیفی) به طور مناسب سازه های مندرج در سئوالها و یا فرضیه را مورد توجه قرار داده است	۶. روش و ابزار گردآوری داده ها
		۴۳. تکنیک جمع آوری داده ها مناسب پژوهش است	
		۴۴. روایی ابزار گردآوری داده ها بر اساس قواعد علمی گزارش شده است	
		۴۵. پایایی ابزار گردآوری داده ها از طریق آزمون مربوط مورد سنجش قرار گرفته و قابل قبول است	
		۴۶. در صورت استفاده از ابزارهای دیگر برای گردآوری اطلاعات (مانند چک لیست و یا مصاحبه)، آن ابزارها بدرستی تدوین شده اند	
		۴۷. نمونه ای از ابزار گردآوری اطلاعات در پیوست پایان نامه ارائه شده است	
		۴۸. آزمونهای آماری متناسب با هر یک از سئوالها و فرضیه ها به درستی معرفی شده شده است	۷. روشهای آماري و آزمونهای مورد استفاده
		۴۹. تکنیک های تجزیه و تحلیل آماری به اندازه کافی شرح داده شده اند: (از جداول و نمودارها به درستی و به جا استفاده نموده است/ در گزارش متن یافته ها از بازنویسی کامل و بی مورد یافته های جداول خودداری کرده است/ در گزارش یافته ها از تفسیر یافته خودداری کرده است)	

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۵۰. محدودیتهای مرتبط با تحقیق به درستی بیان شده است	۸. محدودیتهای پژوهش
		۵۱. مشکلات پیش آمده در جریان اجرای پژوهش بیان شده است	
		۵۲. محدودیتهای پژوهش موجب زیر سؤال رفتن کل پژوهش نشده است	
		۵۳. به ملاحظات اخلاقی در پژوهش توجه شده است	
		۵۴. نتایج آزمون سئوالها و یا فرضیه ها به ترتیب، به طور کامل و به درستی ارائه شده است	۹. تحلیل داده ها، بحث، و تفسیر
		۵۵. گزارش یافته ها به طور واضح ارائه شده اند	
		۵۶. از داده های گردآوری شده به خوبی برای پاسخ به سئوالها و فرضیه ها استفاده شده است	
		۵۷. تفسیر یافته ها به صورت منطقی و مستدل ارائه شده است	
		۵۸. تفسیرها بر پایه داده های گردآوری شده، نظریه های موجود و در چارچوب هدفهای تحقیق انجام شده است	
		۵۹. در تفسیر یافته ها، از قضاوت شخصی خودداری شده است	
		۶۰. از یافته های به دست آمده به خوبی دفاع شده است (استدلال و شرح کافی برای ادعای پژوهشی ارائه شده است)	
		۶۱. به اندازه کافی از شواهد (استنادها) برای پشتیبانی یافته ها استفاده شده است	
		۶۲. یافته های پژوهش یا سایر یافته های پژوهشی در همان زمینه مقایسه شده است	
		۶۳. ادعاها از سوی یافته های سایر پژوهش ها نیز پشتیبانی شده است	
		۶۴. استناد به سایر پژوهش ها به اعتبار ادعاها کمک کرده است	
		۶۵. محدودیتهای تعمیم پذیری یافته ها مورد توجه قرار گرفته است	
		۶۶. ضعفهای مطالعه ذکر شده است	
		۶۷. لحن ارائه مطالب بی طرفانه و صادقانه است	
		۶۸. توجیهات حرفه ای یافته ها مورد بحث قرار گرفته است	

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۶۹. با روش مورد استفاده، تحقیق به هدفهای خود دست یافته است	۱۰. نتیجه گیری
		۷۰. محدودیتهای نتایج تحقیق شناخته شده اند (به محدودیتهای تعمیم پذیری یافته ها اشاره شده است)	
		۷۱. پیشنهادهای لازم برای پژوهشهای آینده به طور منطقی و مبتنی بر یافته های پژوهش ارائه شده است	
		۷۲. نتیجه گیری نهایی به روشنی انجام شده است و میان نتایج و سایر عناصر تحقیق (نظریه ها، پیشینه تحقیق، داده های گردآوری شده) ارتباط و انسجام وجود دارد	
		۷۳. در نتیجه گیری، به پیامدهای ضمنی و احتمالی نتایج و پیشنهادهای نیز توجه شده است	
		۷۴. تضاد یا نکته مبهمی در نتایج ارائه شده وجود ندارد	
		۷۵. به طور کلی، یافته ها و نتایج از کیفیت لازم برخوردار است	
		۷۶. یافته ها و نتایج، مطالب نوینی را در مقایسه با سایر پژوهش ها ارائه می دهد	
		۷۷. یافته ها و نتایج می تواند به حل مسئله و نیز پیشرفت دانش در حوزه کمک کند	
		۷۸. نتایج پژوهش به تدوین و ساخت نظریه کمک می کند	
		۷۹. صفحه عنوان پایان نامه اطلاعات مختصر و روشن در باره پژوهش ارائه داده است	۱۱. ساختار و شکل ارائه گزارش
		۸۰. عنوان پایان نامه به خوبی بیانگر محتوا و رویکرد پژوهشی (روش تحقیق) می باشد	
		۸۱. در چکیده تحقیق موارد زیر به روشنی مطرح شده اند؟ (هدف، جامعه پژوهش، مسئله یا سئوالها و یا فرضیه ها، متغیرهای تحقیق، شیوه نمونه گیری، ابزارهای گردآوری اطلاعات، روش آماری تحلیل داده ها، و نتایج عمده تحقیق)	
		۸۲. چکیده به روش استاندارد و به شکل تمام-نما تهیه شده است	
		۸۳. اهمیت، مسئله، جامعه، روش تحقیق، ابزار گردآوری داده ها، یافته و نتایج عمده تحقیق در چکیده ارائه شده است	
		۸۴. کلیدواژه های مناسب برای چکیده انتخاب شده است	
		۸۵. فهرست مندرجات پایان نامه به صورت مفصل در ابتدا ارائه شده است	
		۸۶. فصل بندی محتوا به صورت منطقی و منسجم انجام شده است	
		۸۷. ساختار پایان نامه و فصل بندی مربوط آن را به راحتی قابل خواندن کرده است	

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۸۸. انسجام میان بخشهای مختلف هر فصل برقرار شده است	
		۸۹. انسجام میان فصلها در کل پایان نامه برقرار شده است	
		۹۰. یک دستی در نحوه ارائه و شکل هر فصل رعایت شده است	
		۹۱. جداول و نمودارها به راحتی قابل فهم است و به درک خواننده از یافته ها کمک می کند	
		۹۲. یکدستی در شکل ارائه جدولها و نمودارها رعایت شده است	
		۹۳. فهرست جدولها و نمودارها در ابتدای پایان نامه ارائه شده است	
		۹۴. در صورت وجود پیوست (ها)، اشاره ها و ارجاعهای لازم به آنها در متن انجام شده است	
		۹۵. مطالب به شکل روان و قابل فهم نوشته شده است	۱۲. آئین نگارش
		۹۶. از ذکر مطالب بی ربط و پراکنده خودداری شده است	
		۹۷. آئین نگارش از نظر جمله نویسی و انسجام میان جمله ها، پاراگرافها، و انسجام میان پاراگرافها رعایت شده است	
		۹۸. معادل انگلیسی مفاهیم عمده و نام نویسندگان خارجی به صورت پانویس ارائه شده است	
		۹۹. نوع حروف (فونت) مورد استفاده خوانا و در سرتاسر متن یکدست است	
		۱۰۰. از نشانه ها و علائم نقطه گذاری به درستی استفاده شده است	
		۱۰۱. صفحات متن به طور کامل و یکپارچه شماره گذاری شده است	
		۱۰۲. منابع و مآخذ استفاده شده در انتها به طور دقیق و کامل ارائه شده است (همه منابع ذکر شده در متن پایان نامه، در انتها آورده شده است)	۱۳. منابع مورد استفاده و شیوه استناد دهی
		۱۰۳. شیوه استناد دهی از یک استاندارد مشخص پیروی کرده است (اطلاعات کتابشناختی منابع به طور کامل و با استفاده از یک شیوه نامه استاندارد ارائه شده است) (شیوه پیشنهادی منبع نویسی و نکات)	

امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز قابل کسب	شرح معیار ارزیابی	موارد و عناصر قابل ارزیابی
		۱۰۴. پیوسته‌ایی که در متن پایان نامه به آنها اشاره شده در انتها ارائه شده است	۱۴. پیوستها
		۱۰۵. پیوستها مورد نیاز هستند و بدون دلیل افزوده نشده‌اند	
		۱۰۶. هر یک از پیوستها دارای شماره و عنوانی گویا می باشد	
		۱۰۷. پایان نامه در وضع فعلی قابل قبول است و به حداقل اصلاحات نیاز دارد	۱۵. نظر کلی
		۱۰۸. پایان نامه به تغییرات و اصلاحات نسبتاً اساسی نیاز دارد	
		۱۰۹. پایان نامه در وضع فعلی قابل دفاع نیست	

پیوست شماره ۱ فرآیند تأیید عنوان و ثبت پروپوزال دانشجویان کارشناسی ارشد

۱. درخواست دانشجو همراه عنوان پیشنهادی به استاد راهنمای دارای ظرفیت راهنمایی
۲. موافقت استاد راهنما با عنوان و اعلام رسمی به مدیر گروه آموزشی
۱. تحویل پیش پروپوزال به مدیر گروه آموزشی
۳. تأیید عنوان در شورای گروه آموزشی (به همراه استاد / اساتید راهنما و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی) از منظر نیاز جامعه، مرتبط بودن با رشته تحصیلی، قابلیت اجرا (هم زمان و هم امکانات)، نوآوری و ارتباط با تخصص استاد راهنما، تناسب عنوان با دیزاین پیشنهادی
۴. آماده نمودن پروپوزال حداکثر دو ماه بعد از تأیید
۵. دفاع از پروپوزال با حضور داوران و تیم تحقیق
۶. اصلاحات پروپوزال و اخذ فرم صورتجلسه پروپوزال
۷. ثبت در پژوهشیار و کسب کد اخلاق و در صورت لزوم کد IRCT

پیوست شماره ۲ فرآیند تأیید عنوان و ثبت پروپوزال دانشجویان دکترای تخصصی (PhD)

۱. درخواست دانشجو همراه عنوان پیشنهادی به استاد راهنمای دارای ظرفیت راهنمایی
۲. موافقت استاد راهنما با عنوان و اعلام رسمی به مدیر گروه آموزشی
۳. تحویل پیش پروپوزال یا عنوان پیشنهادی به گروه آموزشی
۴. تأیید عنوان در شورای گروه (به همراه استاد / اساتید راهنما و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی) از منظر نیاز جامعه، نوآوری، قابلیت اجرا (هم از منظر زمان و هم امکانات)، و ارتباط با تخصص استاد راهنما، تناسب عنوان با طراحی پیشنهادی، موضوع نظریه پردازی و گسترش مرز دانش و بین رشته ای بودن بطور خاص مد نظر باشد.
۵. طرح در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده (تأثیرگذاری تحقیق بر مرز دانش در شورای تحصیلات تکمیلی به خوبی بررسی شود) و رد یا قبول و اعلام به گروه آموزشی
۶. آماده نمودن پروپوزال حداکثر سه ماه بعد از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی
۷. دفاع از پروپوزال با حضور داوران و تیم تحقیق
۸. اصلاحات پروپوزال و اخذ فرم صورتجلسه تصویب پروپوزال
۹. ثبت در پژوهشیار و کسب کد اخلاق و در صورت لزوم کد IRCT

پیوست شماره ۳ فرآیند دفاع از رساله دانشجویان کارشناسی ارشد

- ۱- ارسال نامه تکمیل بودن رساله و آمادگی دفاع توسط استاد راهنما به مدیر گروه
- ۲- ارسال اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط مدیر گروه به معاون آموزشی توسط نامه رسمی (همراه با پیوست تأییدیه استاد راهنما)
- ۳- ارجاع نامه اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط معاون آموزشی به اداره خدمات آموزشی برای تکمیل مستندات
- ۴- ارسال صورتجلسه دفاع پروپوزال و مستندات مربوط (مانند کم یا زیاد شدن اساتید راهنما یا مشاور، تغییر روش کار مصوب و...) به معاون پژوهشی توسط معاون آموزشی
- ۵- اطلاع به دانشجو توسط کارشناس برای مراجعه دانشجو به معاونت پژوهشی و ارائه مقالات لازم برای دفاع بر طبق آئین نامه شیوه ارائه مقالات
- ۶- تأیید چاپ / پذیرش یا ارسال مقاله منتج از پایان نامه از سوی معاونت پژوهشی دانشکده به معاونت آموزشی دانشکده
- ۷- اعلام به دانشجو توسط کارشناس رشته برای مراجعه دانشجو به وبگاه دانشکده و دریافت فرم اعلام آمادگی دفاع از رساله و تکمیل آن ۱۵ روز قبل از تاریخ دفاع
- ۸- ارائه فرم تکمیل شده اعلام آمادگی پیش دفاع از پایان نامه به کارشناس برای بررسی پرونده دانشجو
- ۹- تعیین تاریخ احتمالی دفاع حداقل ۱۵ روز بعد از وصول برگه اعلام آمادگی
- ۱۰- ارسال دعوتنامه ها برای جلسه دفاع
- ۱۱- برگزاری جلسه دفاع
- ۱۲- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده

پیوست شماره ۴ فرآیند دفاع از رساله دانشجویان دکترای تخصصی (Ph.D)

- ۱- ارسال نامه تکمیل بودن رساله و آمادگی پیش دفاع توسط استاد راهنما به مدیر گروه
- ۲- ارسال اعلام آمادگی پیش دفاع دانشجو توسط مدیر گروه به معاون آموزشی توسط نامه رسمی (همراه با پیوست تأییدیه استاد راهنما)
- ۳- ارجاع نامه اعلام آمادگی دفاع دانشجو توسط معاون آموزشی به اداره خدمات آموزشی برای تکمیل مستندات
- ۴- ارسال صورتجلسه دفاع پروپوزال و مستندات مربوط (مانند کم یا زیاد شدن اساتید راهنما یا مشاور، تغییر روش کار مصوب و...) به معاون پژوهشی توسط معاون آموزشی
- ۵- اطلاع به دانشجو توسط کارشناس برای مراجعه دانشجو به معاونت پژوهشی و ارائه مقالات لازم برای دفاع بر طبق آئین نامه شیوه ارائه مقالات
- ۶- صدور مجوز دفاع از جنبه پژوهشی از معاونت پژوهشی دانشکده به معاونت آموزشی دانشکده (تکمیل ویژگی‌های مقالات منتج از پایان‌نامه و غیرمنتج از رساله)
- ۷- اعلام به دانشجو توسط کارشناس رشته برای مراجعه دانشجو به وبگاه دانشکده و دریافت فرم اعلام آمادگی پیش دفاع از رساله و تکمیل آن ۱۵ روز قبل از تاریخ پیش دفاع
- ۸- ارائه فرم تکمیل شده اعلام آمادگی پیش دفاع از پایان‌نامه به کارشناس برای بررسی پرونده دانشجو
- ۹- تعیین تاریخ احتمالی دفاع حداقل ۱۵ روز بعد از وصول برگه اعلام آمادگی
- ۱۰- ارسال دعوت‌نامه‌ها برای جلسه پیش دفاع
- ۱۱- برگزاری جلسه پیش دفاع
- ۱۲- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده
- ۱۳- تکمیل فرم اعلام آمادگی دفاع و تحویل به مدیر گروه آموزشی (حداقل ۱۵ روز قبل از تاریخ دفاع اصلی)
- ۱۴- کسب مجوز آموزشی از مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه و معرفی نماینده دانشگاه (حداقل ۱۰ روز کاری قبل از دفاع)
- ۱۵- صدور دعوت‌نامه‌های دفاع نهایی
- ۱۶- برگزاری جلسه دفاع نهایی
- ۱۷- تحویل صورتجلسه و تأیید اصلاحات از طریق نماینده تحصیلات تکمیلی گروه و یا مدیر گروه به مدیر آموزشی دانشکده

پیوست شماره ۵ فرم پیش پروپوزال

بسمه تعالی

فرم اطلاعات رساله دانشجوی مقطع دکترا برای تأیید عنوان رساله در گروه آموزشی و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده.....

نام و نام خانوادگی دانشجو: رشته تحصیلی: ورودی سال:

استاد/اساتید راهنما:

استاد /اساتید مشاور:

عنوان رساله:

۱- اهمیت و ضرورت موضوع (حد/کثر ۳۰۰ کلمه):

۲- مسئله / سوال و هدف کلی تحقیق (حد/کثر ۲۰۰ کلمه):

۳- چارچوب نظری تحقیق (تئوری های موجود برای انجام رساله ویژه دانشجویان دکترای تخصصی) (حد/کثر ۷۰۰ کلمه):

۴- جنبه های جدید بودن و نوآوری موضوع تحقیق (حد/کثر ۱۰۰ کلمه):

۵- کاربرد تحقیق (حد/کثر ۵۰ کلمه):

۶- نحوه و ابزارهای مورد نیاز انجام کار (حد/کثر ۲۰۰ کلمه):

۷- محل انجام و دلایل انجام در محل ذکر شده:

۸- بودجه انجام کار و نحوه تأمین آن:

۹- زمان احتمالی شروع تا اتمام کار (از پروپوزال تا اخذ پذیرش مقاله مستخرج از کار) (به ماه):

۱۰- منابع:

امضاء و تاریخ دانشجو امضاء و تاریخ استاد/اساتید راهنما

پیوست شماره ۶ فرم خام پروپوزال تحقیق کمی

بسمه تعالی

طرح پیشنهادی پایان نامه

(پروپوزال مطالعه کمی)

شماره

تاریخ



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

دانشکده

۱- اطلاعات مربوط به دانشجو

نام و نام خانوادگی:	شماره دانشجویی:
رشته تحصیلی:	مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد/دکتری
آدرس:	تلفن:
آدرس پست الکترونیکی:	

۲- عنوان پایان نامه /رساله

فارسی:

English:

واژگان کلیدی:

فارسی:

English:

۳- مشخصات استاد راهنما:

تخصص اصلی:

نام:

نام خانوادگی:

ایمیل:

آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:

آدرس:

تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

نام:

نام خانوادگی:

تخصص اصلی:

آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:	ایمیل:
آدرس:	تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

نام خانوادگی:	نام:
تخصص اصلی:	
آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:	ایمیل:
آدرس:	
تلفن:	

۵- جزئیات طرح پایان نامه

۵-۱	مقدمه و بیان مسئله (بیان مسئله، مرور متون، دلیل و ضرورت اجرای طرح)
-----	--

۵-۲	جنبه جدید بودن موضوع
-----	----------------------

۵-۳	سابقه علمی پژوهش های انجام شده
-----	--------------------------------

- مبانی نظری:

- پیشینه موضوع در پژوهش های داخلی:

- پیشینه موضوع در پژوهش های خارجی:

- جمع بندی:

۵-۴	هدف کلی
-----	---------

۵-۵	اهداف جزئی (فرعی، اختصاصی) (توصیفی، تحلیلی)
-----	---

۵-۶	اهداف کاربردی
-----	---------------

۵-۷	سوال های راهنما (مهم) در صورت ضرورت
-----	-------------------------------------

۵-۸	فرضیه های پژوهش
-----	-----------------

۵-۹	متغیرهای پژوهش (جدول متغیرها)
-----	-------------------------------

ردیف	عنوان متغیر	متغیر از نظر نقش آنها در تحقیق				متغیرها از نظر نوع				مقیاس اندازه گیری				نحوه اندازه گیری	واحد اندازه گیری
		مستقل	وابسته	مداخله گر	زمینه ای	کمی		کیفی		اسمی	رتبه ای	فاصله ای	نسبتی		
						پیوسته	گسسته	دو حالتی	چند حالتی						
۱															
۲															
۳															
۴															
۵															

تعریف واژه ها و مفاهیم و متغیرها	۵-۱۰
----------------------------------	------

- تعریف متغیرها
 - تعریف نظری (شرحی)
 - تعریف عملی (کاربردی)
- (برای هر متغیر جداگانه تعریف شود)

جامعه مورد مطالعه، جامعه آماری و حجم نمونه	۵-۱۱
--	------

- جامعه مورد مطالعه:
- جامعه آماری:
- روش نمونه گیری:
- حجم نمونه:
- معیارهای ورود:
- معیارهای خروج:

روش و ابزار گردآوری داده ها	۵-۱۲
-----------------------------	------

- روش جمع آوری داده ها:
- شیوه جمع آوری داده ها: (جزئیات اقدامات برای گردآوری داده ها مانند چگونگی توزیع و تکمیل پرسشنامه، نحوه آموزش، شرح مداخله و ...)
- ابزار گردآوری داده ها:

۵-13	روش های آماری تجزیه و تحلیل داده ها
------	-------------------------------------

۵-14	چگونگی رعایت ملاحظات اخلاقی
------	-----------------------------

۵-15	مشکلات و محدودیت های تحقیق
------	----------------------------

۵-16	کاربردهایی که از انجام تحقیق متصور است
------	--

۵-17	استفاده کنندگان از نتیجه پایان نامه
------	-------------------------------------

۵-18	جدول زمان بندی فعالیت های تحقیق
------	---------------------------------

زمان اجرا								طول مدت	شرح هر یک از فعالیتهای اجرایی طرح به تفکیک	ردیف
ماه ۱	ماه ۲	ماه ۳	ماه ۴	ماه ۵	ماه ۶	ماه ۷	ماه ...			
	۲	۳								

۱	دفاع پروپوزال								
۲	اخذ کد اخلاق								
۳	اخذ کد IRCT								
۴	نمونه گیری								
۵	تحلیل اطلاعات								
۶	ارسال و پذیرش مقاله								
۷	نگارش پایان نامه								
کل زمان پیش‌بینی شده برای اجرای طرح									

۵-۱۹	فهرست منابع
------	-------------

- بر اساس سیستم ونکوور نوشته شود.
- پیوست ها
- در صورت نیاز به اخذ رضایت نامه کتبی اخلاقی از نمونه های مورد پژوهش، نمونه ای از فرم مذکور پیوست شود.
- در صورتی که روش و یا ابزار گردآوری مشاهده و یا چک لیست می باشد لطفا نمونه ای از آن پیوست شود.
- در صورت نیاز ، موافقت کتبی محیط پژوهش اخذ و پیوست شود.

پیوست شماره ۷ فرم خام پروپوزال تحقیق کیفی

بسمه تعالی

طرح پیشنهادی پایان نامه

(پروپوزال مطالعه کیفی)

شماره

تاریخ



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

دانشکده

۱- اطلاعات مربوط به دانشجو

نام و نام خانوادگی:	شماره دانشجویی:
رشته تحصیلی:	مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد/ دکتری
آدرس:	تلفن:
آدرس پست الکترونیکی:	

۲- عنوان پایان نامه / رساله

فارسی:

English:

واژگان کلیدی:

فارسی:

English:

۳- مشخصات استاد راهنما:

نام خانوادگی:

نام:

تخصص اصلی:

آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:

ایمیل:

آدرس:

تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

نام خانوادگی:

نام:

تخصص اصلی:
آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:
ایمیل:
آدرس:
تلفن:

۴- مشخصات استاد مشاور:

نام خانوادگی:	نام:
تخصص اصلی:	
آخرین مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی:	ایمیل:
آدرس:	
تلفن:	

۵ جزئیات طرح پایان نامه

۵-۱	بیان مسئله تحقیق (مقدمه، بیان مسئله، مرور متون، دلیل و ضرورت اجرای طرح)
-----	---

۵-۲	جنبه جدید بودن موضوع
-----	----------------------

۵-۳	سابقه موضوع تحقیق (مرور متون):
-----	--------------------------------

- مبانی نظری:
- پیشینه موضوع در پژوهش های داخلی:
- پیشینه موضوع در پژوهش های خارجی:
- جمع بندی:

۵-۴	هدف کلی پژوهش
-----	---------------

۵-۵	اهداف اختصاصی (فرعی)
-----	----------------------

۵-۶	سوالات راهنمای مصاحبه :
-----	-------------------------

۵-۷	روش پژوهش:
-----	------------

۵-۸	جامعه مورد مطالعه و افراد مشارکت کننده:
-----	---

- جامعه مورد مطالعه :
- روش نمونه گیری :
- معیارهای ورود:
- معیارهای خروج:

۵-۹	روش گردآوری اطلاعات:
-----	----------------------

- روش جمع آوری داده ها:

- شیوه جمع آوری داده ها: (جزئیات اقدامات برای گردآوری داده ها مانند چگونگی انجام مصاحبه ها، نحوه آموزش و گرفتن رضایت نامه اخلاقی و...)

۵-۱۰	روش تحلیل داده ها:
------	--------------------

۵-۱۱	قابلیت اعتماد داده ها، روایی و پایایی:
------	--

۵-۱۲	مشکلات و محدودیت ها:
------	----------------------

۵-۱۳	چگونگی رعایت ملاحظات اخلاقی:
------	------------------------------

۵-۱۴	کاربردهایی که از انجام تحقیق متصور است:
------	---

۵-۱۵	استفاده کنندگان از نتیجه پایان نامه:
------	--------------------------------------

۵-۱۶	جدول زمانبندی از تصویب تا دفاع نهایی
------	--------------------------------------

ردیف	شرح هر یک از فعالیتهای اجرایی طرح به تفکیک	طول مدت	زمان اجرا							
			ماه ۱	ماه ۲	ماه ۳	ماه ۴	ماه ۵	ماه ۶	ماه ۷	ماه ...
۱	دفاع پروپوزال									
۲	اخذ کد اخلاق									
۳	نمونه گیری									
۴	تحلیل اطلاعات									
۵	ارسال و پذیرش مقاله									
۶	نگارش پایان نامه									
۷										
کل زمان پیش‌بینی شده برای اجرای طرح										

۶	منابع
---	-------

- بر اساس سیستم ونکوور نوشته شود.
- پیوست ها
- در صورت نیاز به اخذ رضایت نامه کتبی اخلاقی از نمونه های مورد پژوهش، نمونه ای از فرم مذکور پیوست شود.
- در صورتی که روش و یا ابزار گردآوری مشاهده و یا چک لیست می باشد لطفا نمونه ای از آن پیوست شود.
- در صورت نیاز ، موافقت کتبی محیط پژوهش اخذ و پیوست شود.